

BELLILI Paul

LECLERC Dimitri

LEVASSEUR Fabien

MARCHAND Victorien



PROJET D'INITIATIVE ET DE COMMUNICATION

Présentation de l'Indice de Biodiversité Potentiel à des professionnels de la forêt.



Introduction

En vue du projet BiodiFor, qui se déroule entre autre dans notre établissement de Mesnières-en-Bray, nous avons établi un Projet d'Initiative de Communication prévu à cet effet pour le projet BiodiFor.

En effet, pour compléter le projet BiodiFor, qui est un projet visant à sensibiliser à l'outil d'évaluation de la biodiversité potentielle en forêt, nous devons animer une journée de sensibilisation de l'Indice de Biodiversité Potentielle auprès des professionnels de la filière forestière française.

Il s'agit d'un projet interactif, qui communique à la fois la théorie, vu le matin, et la pratique effectuée à la fin de la journée.

Pour ce fait, nous avons établi notre équipe de 4 élèves de BTS Gestion forestière, très attentif et averti au sujet :

BELLILI Paul

LECLERC Dimitri

LEVASSEUR Fabien

MARCHAND Victorien

1). Présentation générale

1.1) Motivations

Nôtre projet PIC (Projet d'Initiative et de Communication) avait pour but la présentation de l'IBP (Indice de Biodiversité Potentielle) à des techniciens forestiers. Cette présentation est une suite logique pour certains d'entre nous puisque c'est le thème de leur stage.

Cette présentation nous a permis de prendre contact avec des professionnels du milieu forestier. Le projet PIC est une bonne façon de se mettre dans une situation professionnelle.

Ce projet nous a permis de faire découvrir la biodiversité potentielle à des techniciens et d'avoir des échanges avec eux.

1.2) Objectifs généraux et secondaires

L'objectif principal de ce projet était de faire découvrir l'outil de biodiversité potentielle à des techniciens forestiers en partenariat avec le CRPF de Normandie (Centre Régional de la Propriété Forestière).

Mais également de développer nos capacités de communication grâce à ce projet. Etant composé de diaporamas, d'une brochure explicative et d'une journée de médiation.

1.3) Organisation des tâches

(cf. annexe « calendrier des tâches »)

Pour les tâches, le travail s'est effectué en majorité avec l'ensemble du groupe.

Nous avons contacté le CRPF pour l'organisation de la journée, la répartition des tâches.

Nous avons également créé des supports de communication tel qu'un diaporama ou un flyers mais, ils n'ont pas servis puisqu'il y a eu un changement dans le projet de communication. A la base, nous devions faire une présentation toute la journée à des propriétaires forestiers. Puis, en lien avec le CRPF (Centre Régional de la Propriété Forestière) nous avons choisis de faire une présentation à des techniciens forestiers.

1.4) Partenaires

(cf. annexe " conversation par email ")

Pour réaliser ce projet de communication nous avons préparé ce projet avec plusieurs partenaires.

Le premier partenaire a été M. Massenet qui est le coordinateur du projet BiodiFor et qui est à l'initiative de cette journée. Il a permis de nous aider dans la démarche de réalisation du projet ainsi que de rencontrer le second partenaire.

Le CRPF (Centre Régional de la Propriété Forestière) de Haute-Normandie nous a aidés à contacter les professionnels de la filière forestière Française pour les invités à la journée de formation. Nous avons eu l'occasion de les rencontrer pour établir le programme de la journée IBP ainsi que la répartition des tâches.

1.5) Problèmes rencontrés

Pour la réalisation de ce projet, nous avons eu quelques problèmes.

Cette journée devait se passer avec des propriétaires forestiers pour leur parler de l'intérêt de la biodiversité potentielle.

Tout d'abord, nous avons réalisé tous les supports pour la journée mais, au mois de Décembre nous avons appris que le technicien du CRPF qui était chargé d'organiser cette journée avec nous a changé d'emploi.

Pendant quelques temps nous n'avons pas eu de nouvelles du CRPF du fait que le CRPF a engagé une nouvelle ingénieure (Claire Binnert).

Une fois rencontrée, une date avait été définie à l'issue de cette réunion (Mars 2014) puis, a été retardée au jeudi 24 Avril 2014. Cependant, toute l'organisation a été modifiée et les supports réalisés n'ont pas servis.

De plus, la journée organisée avec les propriétaires a été remplacé par la formation de techniciens forestiers.

Enfin, nous avons quelques soucis pour pouvoir contacter le self du lycée de Mesnieres-en-Bray pour réserver la restauration du midi.

2). Présentation des supports de communication

2.1). Le diaporama

(cf. Annexe « diaporama »).

A l'origine, nous devions présenter l'IBP aux propriétaires forestiers lors d'une réunion à l'aide d'un diaporama.

Celui-ci fut entièrement constitué par nos soins. Cependant, du fait qu'il y eu un changement de projet cette diaporama fût abandonnée.

Ce diaporama au format A4 est constitué de 22 diapositives.

2.2). Plaquette explicative

(cf. annexe : « plaquette à destination des propriétaires forestiers »).

La plaquette était notre document de support qui allait laisser une trace de notre intervention. Celle-ci au format A4 recto et verso.

Ce document fut réalisé en tout point par notre groupe. Le schéma et les photos sont réalisés par nos soins. Elle explique de manière synthétique l'IBP et les méthodes de relevé en passant par les facteurs à identifier.

2.3). La lettre aux participants

(cf. Annexe : « feuille d'invitation à la journée IBP »).

En vue de notre participation avec le CRPF, celui-ci nous a fourni un modèle de lettre déjà bien rodé à l'organisme. Cette lettre, au format A4 contient toute les informations nécessaires à l'invitation avec un intitulé servant au départ du projet à inviter les propriétaires forestiers.

Puis nous l'avons modifié sur Microsoft Publisher en intégrant nos propres données toujours à destination des propriétaires.

Mais suite à une demande du CRPF, la lettre était maintenant à destination d'organismes forestiers. Nous avons dû modifier à plusieurs reprises la lettre pour qu'elle soit à la convenance du CRPF.

Ensuite par demande de cet organisme nous avons dû leur envoyer la lettre originale et modifiable, car il y avait encore des modifications à y porter.

Enfin, la lettre fut achevée par le CRPF et une copie nous a été envoyée.

2.4). La brochure

(cf. Annexe : « parcelle numéro 1 » ; Annexe : « parcelle numéro 2 » ; Annexe : « parcelle numéro 3 » ; Annexe : « carte de l'IBP contexte » ; Annexe : « carte de l'IBP gestion » ; Annexe : « carte de l'IBP total » ; Annexe : " présentation de la propriété" ; Annexe : " présentation de BiodiFor").

Tout d'abord, la brochure est constituée d'une présentation de la propriété présentée aux personnes invitées et d'une présentation synthétique de BiodiFor.

Ensuite, la brochure comporte une partie avec les fiches des parcelles où nous avons fait les relevés suivie de cartes sur les résultats IBP de cette forêt. Cela faisant 7 feuilles A4.

2.5). L'article Facebook

(cf. Annexe : " Article Facebook ").

Pour faire véhiculer nos actions, nous avons posté un article sur la page Facebook du lycée de Mesnières-en-Bray. Cet article présente en quelques lignes le déroulement de la journée avec quelques photos.

3). Partie réalisation du projet

Journée du pic :

-organisation matérielle et humaine : déroulement

-accueil du public et communication

A notre arrivé à Mesnières-en-Bray le jeudi 24 Avril, nous avons commencé par préparer la salle de réunion.

Ensuite, nous avons été chercher le café d'accueil et accueillis le CRPF de Normandie (Centre Régional de la Propriété Forestière) et nous avons aidé le CRPF à s'installer.

Puis, nous avons accueillis tour à tour chaque invité en les guidant de leur zone de stationnement jusqu'à la salle de présentation.

Dans celle-ci les invités ont pu discuter dans une ambiance conviviale autour d'un café et de viennoiseries offertes gracieusement par l'établissement St Joseph.

Le CRPF a ensuite présenté l'IBP durant la matinée où de nombreux échanges ont eu lieu.

Cette partie réalisée, nous avons conduit les représentants des divers organismes à déjeuner dans la salle des gobelins.

Ici, nous avons fait le service du début à la fin du repas.

Puis, nous nous sommes rendus sur le bois de la Houppelière propriété de Monsieur COPPINGER à Fontaine en Bray.

En début d'après-midi, nous avons présenté la propriété de Mr.Coppinger puis une brève présentation du projet BiodiFor.

Ensuite, nous avons présenté sur le terrain la fiche de relevé IBP et s'est suivi un exercice pratique sous forme d'un relevé en plein.

Une fois que les participants ont terminés leurs relevés nous avons fait une correction en groupe qui s'est suivit par un échange et de très nombreuses questions du fait que les techniciens étaient très intéressés. Et enfin pour cette première parcelle nous avons fait des préconisations de gestion.

Après, le groupe s'est divisé en deux équipes :

- Une première dans une parcelle de chêne sessile de 20 ans (Paul et Dimitri);
- Une seconde équipe dans une parcelle de Douglas et Epicéa (Victorien et Fabien).

Comme la première parcelle, il y a eu ensuite une correction de la parcelle avec échanges et préconisations de gestion.

Suite à cette présentation, nous avons conclu cette journée par l'annonce des résultats à l'échelle du domaine du bois de la Houppelière en présentant des cartes aux participants.

Enfin, nous leurs avons expliqués les différentes méthodes de relevés IBP et leurs avons remis un dossier comportant des fiches de terrain avec les cartes (brochure).

-répartition des rôles

(cf. annexe : « calendrier des tâches »).

-retours du public

Le public est reparti avec une agréable appréciations de notre prestation. Les retours furent positifs et constructifs.

Ceci nous a permis de d'ébattre sur les points positifs et négatifs de l'IBP. Nous avons pu voir certaines limites avec les interrogations très ciblées de la part des professionnels étant donné leur expérience et leurs connaissances.

-bilan critique du projet

Le fait d'avoir passé une journée avec des professionnels nous a permis d'obtenir une vision différente de l'IBP et du monde forestier. Ceci nous a permis de nous intégrer dans ce projet avec des professionnels.

Conclusion

Dans le cadre de notre projet PIC (Projet d'Initiative et de Communication), nous avons participé à une journée de formation IBP (Indice de Biodiversité Potentielle) destinée à des professionnels de la filière forestière française.

Cette journée a commencé le matin par une présentation du CRPF (Centre Régional de la Propriété Forestière) de l'IBP aux personnes invitées.

L'après-midi, nous avons réalisé une présentation de la propriété et du projet BiodiFor.

Il s'en est suivi de plusieurs exercices pratiques sur différentes parcelles avec une correction et des propositions d'amélioration.

En fin de journée, nous avons présenté les résultats à l'échelle de la propriété avec des cartes.

Ce projet nous a permis de nous rendre compte à quel point il est difficile de préparer une journée. Nous avons rencontré beaucoup de problèmes avec le CRPF de Normandie du fait qu'il y a eu un changement de poste. Ceci a engendré un changement du programme et de la répartition des rôles.

Enfin, cette journée nous a permis d'améliorer notre sens de l'organisation et du travail, ainsi que la présentation à l'oral devant des professionnels.

Sommaire

Introduction.....	1
1). Présentation générale.....	2
1.1) Motivations.....	2
1.2) Objectifs généraux et secondaires	2
1.3) Organisation des tâches	2
1.4) Partenaires.....	2
1.5) Problèmes rencontrés	3
2). Présentation des supports de communication.....	3
2.1). Le diaporama	3
2.2). Plaquette explicative	3
2.3). La lettre aux participants.....	4
2.4). La brochure.....	4
2.5). L'article Facebook.....	4
3). Partie réalisation du projet	5
Conclusion	7

Introduction

En vue du projet Biodifor, qui se déroule entre autre dans notre établissement de Mesnières en Bray, nous avons établi un Projet d'Initiative de Communication prévu à cet effet pour le projet Biodifor.

En effet, pour compléter le projet Biodifor, qui est un projet visant à sensibiliser à l'outil d'évaluation de la biodiversité potentielle en forêt, nous devons animer une journée de sensibilisation de l'Indice de Biodiversité Potentielle auprès des professionnels de la filière forestière française.

Il s'agit d'un projet interactif, qui communique à la fois la théorie, vu le matin, et la pratique effectuée à la fin de la journée.

Pour ce fait, nous avons établi notre équipe de 4 élèves de BTS Gestion forestière, très attentif et averti au sujet :

BELLILI Paul

LECLERC Dimitri

LEVASSEUR Fabien

MARCHAND Victorien

Les supports :

- Le diaporama :

A l'origine, nous devions présenter l'IBP aux propriétaires forestiers lors d'une réunion à l'aide d'un diaporama.

Celui-ci fut entièrement constitué par nos soins allant à prendre nos propres photographies pour ainsi ne dépendre d'aucun droit.

Ce diaporama au format A4 est constitué de 22 diapositives.

- Plaquette explicative :

La plaquette était notre document, support qui allait laisser une trace de notre intervention. Celle-ci au format A4 recto et verso.

Ce document fut réalisé en tout point par notre groupe. Le schéma et les photos sont réalisés par nos soins. Elle explique de manière synthétique l'IBP et les méthodes de relevé en passant par les facteurs à identifier.

- La lettre aux participants :

En vue de notre participation avec le CRPF, celui-ci nous a fourni un modèle de lettre déjà bien rodé à l'organisme. Cette lettre, au format A4, contient toute l'information nécessaire à l'invitation, avec un intitulé, servant au départ du projet à inviter les propriétaires forestiers.

Puis nous l'avons modifié sur Microsoft Publisher en intégrant nos propres données toujours à destination des propriétaires.

Mais suite à une demande du CRPF, la lettre était maintenant à destination d'organismes forestiers.

Nous avons dû modifier à plusieurs reprises la lettre pour qu'elle soit à la convenance du CRPF.

Ensuite par demande de cet organisme nous avons dû leur envoyer la lettre originale et modifiable, car il avait encore des modifications à y porter.

Enfin, la lettre fut achevée par le CRPF et une copie nous fût envoyée.

- La brochure :

La brochure sera constituée d'une présentation de la propriété présentée aux personnes invitées. Puis d'une présentation synthétique de BIODIFOR. Suivie de cartes sur les résultats IBP de cette forêt le tout au format A4.

Figure 1.1 : Présentation en salle de l'IBP



Figure 1.2 : Présentation de la propriété et du projet BiodiFor



Figure 1.3 : Recherche des différents critères de l'IBP



Figure 1.4 : Correction du relevé, propositions de gestion et discussions



BIODIFOR c'est quoi ?

-il a pour but de susciter, accompagner et valoriser des projets sur la biodiversité dans les établissements d'enseignement agricole

-6 projets retenus dont celui de Mesnières qui est l'intégration dans les modules de formation d'outils de diagnostic tels que *l'IBP*

Les différentes méthodes de relevés IBP:

Méthode en plein

Parcours partiel (transect)

Par échantillonnage

Choix de la méthode de relevé :

CHOIX DE LA METHODE DE RELEVÉ

❖ vous relevez l'IBP dans une parcelle lors de la visite préalable à une coupe ou à une intervention sylvicole

➤ noter l'IBP séparément dans chaque peuplement de la parcelle au moment de la visite :

- * surface du peuplement < 1,5 ha ➤ parcours en plein (p. 2)
- * surface du peuplement > 8-10 ha ➤ parcours partiel (p. 2)
- * surface du peuplement entre 1,5 et 8-10 ha
 - difficultés d'observation : faible visibilité (< 10-15m), peuplement difficilement pénétrable ou relief accidenté ➤ parcours partiel (p. 2)
 - peuplements très homogènes (taillis de châtaignier, jeune plantation...) ➤ parcours partiel (p. 2)
 - autres cas ➤ parcours en plein (p. 2)

Remarque : parcours partiel et en plein peuvent être associés dans la même parcelle en fonction des peuplements qui la composent

❖ vous relevez l'IBP dans une forêt lors d'un diagnostic ou pour l'élaboration d'un plan de gestion :

- * un échantillonnage systématique est prévu pour décrire les peuplements ➤ échantillonnage (p. 5)
- * un parcours des parcelles est prévu pour décrire les peuplements
 - noter l'IBP séparément dans chaque peuplement (ou éventuellement types de peuplement) au moment de la description :
 - surface du peuplement < 1,5 ha ➤ parcours en plein (p. 2)
 - surface du peuplement > 8-10 ha ➤ parcours partiel (p. 2)
 - surface du peuplement entre 1,5 et 8-10 ha
 - . difficultés d'observation : faible visibilité (< 10-15m), peuplement difficilement pénétrable ou relief accidenté ➤ parcours partiel (p. 2)
 - . peuplements très homogènes (taillis de châtaignier, jeune peuplement, plantation...) ➤ parcours partiel (p. 2)
 - . autres cas ➤ parcours en plein (p. 2)

Remarque : parcours partiel et en plein peuvent être associés dans la même forêt en fonction des peuplements qui la composent

❖ vous relevez l'IBP dans un massif ou sur un territoire :

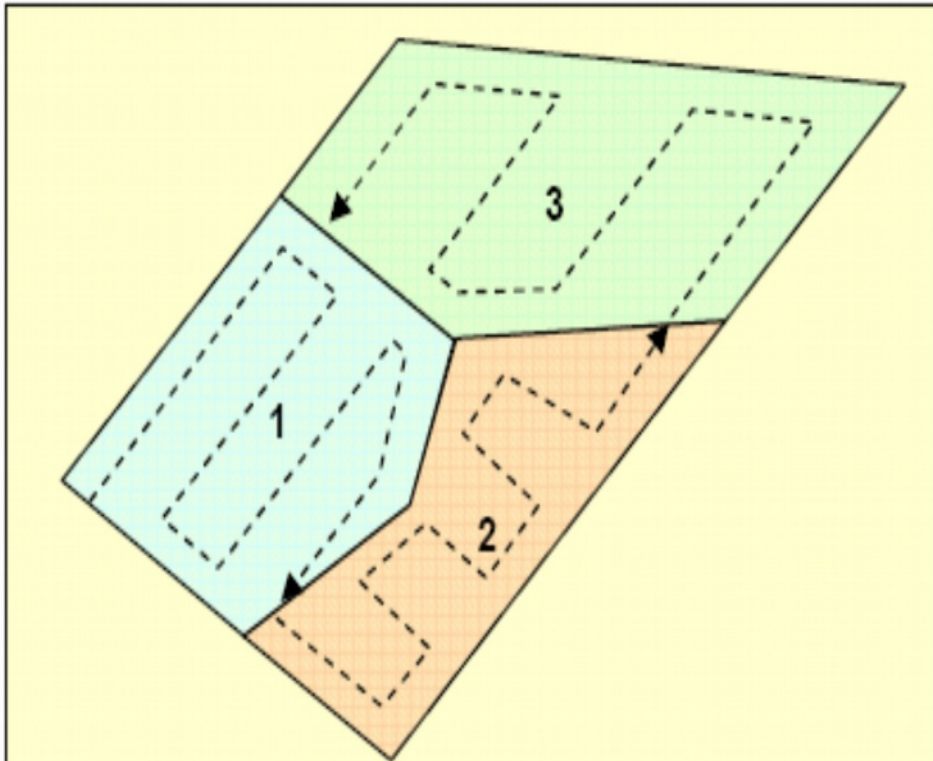
➤ choisir la méthode selon l'objectif recherché, les caractéristiques des peuplements (surface, visibilité, relief) et les autres observations prévues

Le parcours en plein:

• Etapes préalables:

- Délimitation et calcul des surfaces
- Recueillir les informations nécessaires (cartes IGN, Continuité temporelle de l'espace boisé)
- Optimiser le cheminement

Méthode de parcours en plein:



Relevés IBP réalisés séparément dans chaque peuplement.
Largeur de la bande décrite de part et d'autre du cheminement
adaptée au peuplement : plus importante dans le peuplement 3 qui est
homogène et a une meilleure visibilité.

Il faut surtout
faire attention
à ne pas
comptabiliser
deux fois les
mêmes éléments
lors d'un retour
de virée.

Le parcours partiel:

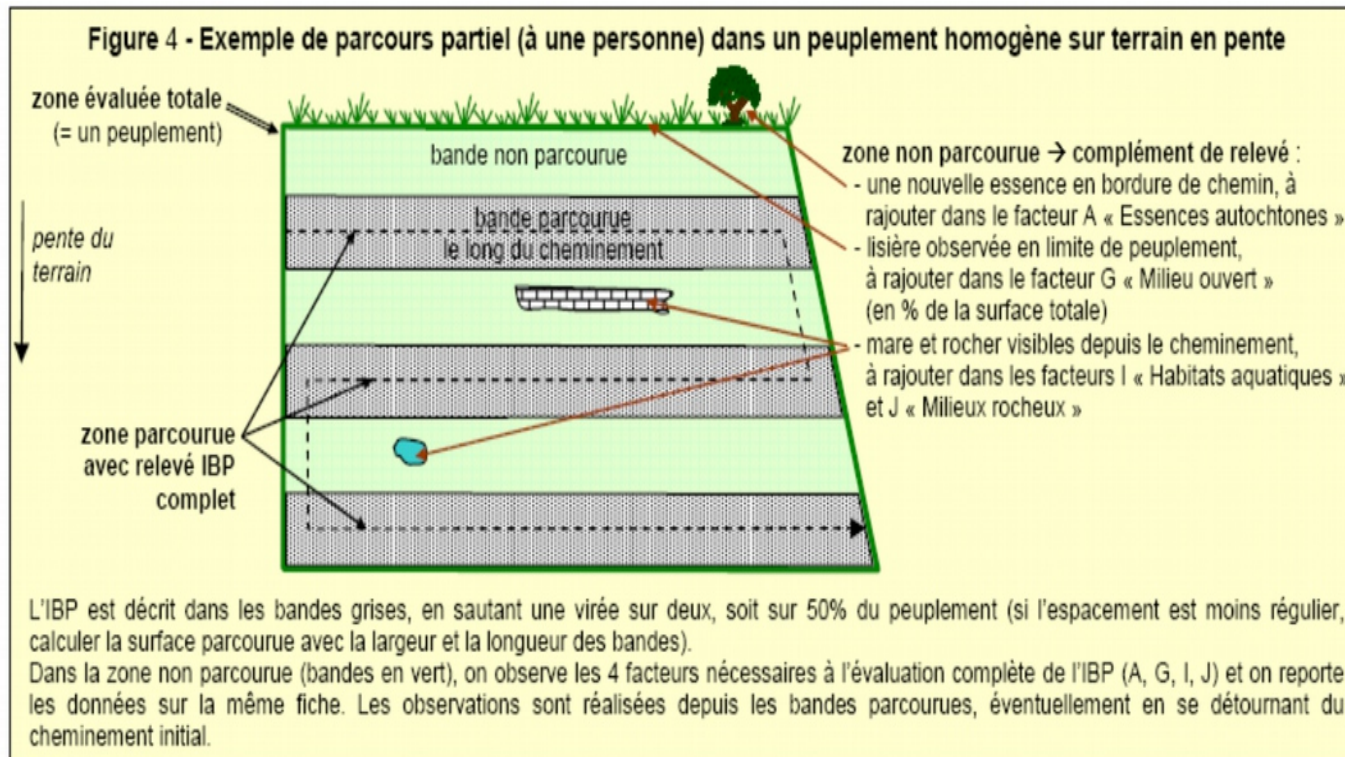
- Il permet de gagner du temps.
- L'IBP doit couvrir a moins 15% du peuplement et 1ha à parcourir.
- Il est surtout utilisé pour les peuplements ayant une superficie supérieure à 1,5ha.

Méthode de relevé sur le terrain:

Pour les lisières, les zones humides et les milieux rocheux ils peuvent être comptabilisés même en dehors du transect.

La largeur de transect varie de 10 à 25m de part et d'autre selon la visibilité

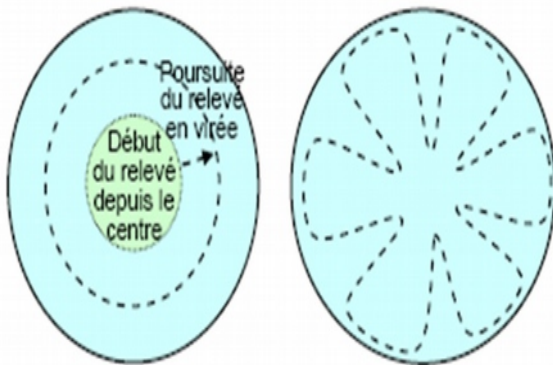
Il faut entre 15 et 20 min/ha



La méthode par échantillonnage:

- Il faut faire des placettes de 0,2ha.
- On peut coupler le relevé IBP avec une typologie de peuplement par exemple.

Méthode de parcours sur le terrain:



- Cheminement depuis le centre de la placette ou en étoile.
- Cette méthode permet d'avoir des observations plus précises car la surface à évaluer est moindre.
- Il n'y a pas de seuil et de note à attribuer sur le terrain.

IBP

Les critères de gestion

- Essences autochtones
- Structure verticale de la végétation
- Bois morts sur pied
- Bois morts au sol
- Très gros bois vivant
- Arbres vivants porteurs de microhabitats
- Milieux ouverts

Essences autochtones

Ce sont les essences originaires de la région (alisier, cormier, sorbier, chêne commun, Hêtre frêne, Érable, Tilleul, ...). On les compte qu'elles soient vivantes ou mortes si >50cm.

Notation :

0: 0 ;1 ou 2 genres

2: 3 ou 4 genres

5: 5 genres ou plus

Valeurs plafonnées à 2 si le couvert des essences autochtones est < à 10%

Structure verticale de la végétation

4 strates :

- herbacée et semi ligneuse
- bas (<7 m)
- intermédiaire (7 – 20 m)
- haute (>20 m)

Il faut que la superficie de la strate face entre 10 à 20% de la surface inventorié.

Notation :

- 0: 1 ou 2 strates
- 2: 3 strates
- 5: 4 strates

Bois morts sur pied

Il s'agit :

- Des arbres, chandelles et souches > 1 m de hauteur
- Possédant une circonférence > 120 cm ($D \geq 40$ cm) (pour les stations peu fertile on prend les bois à partir de 20 cm)

Notation :

0: < 1 pied/ha

2: ≥ 1 et < 3 pied/ha

5: 3 pieds/ha et plus

Bois morts au sol

Il s'agit :

- longueur > 1 m
- circonférence > 120 cm ($D > 40$ cm) et sur une station peut fertile on comptabilise les bois de 20 cm de diamètre.

Notation

0: < 1 tronc/ha

2: > 1 et < 3 troncs/ha

5: 3 troncs/ha et plus

Valeur plafonnée à 2 si bois morts plus petits absents.

Très gros bois vivant

Il s'agit :

- arbre de circonférence > 220 cm ($D > 70$ cm), sur les stations peu fertile on comptabilise les bois de 40.

Notation :

0: < 1 tronc/ha

2: > 1 et < 3 troncs/ha

5: 3 troncs/ha et plus

Arbres vivants porteurs de microhabitats

Types de microhabitats :

- cavité vide $D > 3$ cm
- cavité à terreau et eau $D > 10$ cm
- plage de bois cariée surface égale au A4
- fente profonde largeur > 1 cm
- bois mort dans le houppier

Notation :

- 0: < 1 pieds/ha
- 2: > 1 et < 6 pieds/ha
- 5: 6 pieds/ha et plus

Milieux ouverts

Relever le % de surface occupée par une végétation spécifique de milieux ouverts en additionnant les valeurs des 3 cas :

-trouée

-lisière

-peuplement peu dense ou feuillage claire, sans troué

Notation :

0: 0%

2: < 1% ou > 5%

5: 1 à 5%

IBP

- Les critères contexte
 - La continuité temporelle de l'état boisé
 - Milieux aquatiques
 - Milieux rocheux

La continuité temporelle de l'état boisé

Il s'agit des forêts n'ayant jamais connu de défrichement ce sont des **forêts anciennes**.

Il faut au carte d'état-major (1820-1866).

Notation :

0: peuplement ne faisant pas partie d'une forêt ancienne

2: peuplement ayant été défriché en partie forêt ancienne probable

5: peuplement faisant nettement partie d'une forêt ancienne

Milieux aquatiques

Types : source, ruisseau, rivière ou fleuve, bras mort, mare, étang, lac, tourbière, marais, fossé humide.

Notation :

0: absent

2: 1 seul type (homogènes)

5: 2 types et plus (diversifiés)

Milieux rocheux

Ils sont comptabilisés s'ils représentent plus d'1 % pour 20 m² du peuplement.

Type : barre rocheuse, parois, éboulis, blocs >20cm, ruine en pierre et grotte.

Se situant en bordure ou dans le peuplement.

Notation :

0: absent

2: 1 seul type (homogènes)

5: 2 types et plus (diversifiés)

Note de l'IBP

- Les scores IBP peuvent être représentés sous forme de graphique ou de cartes.

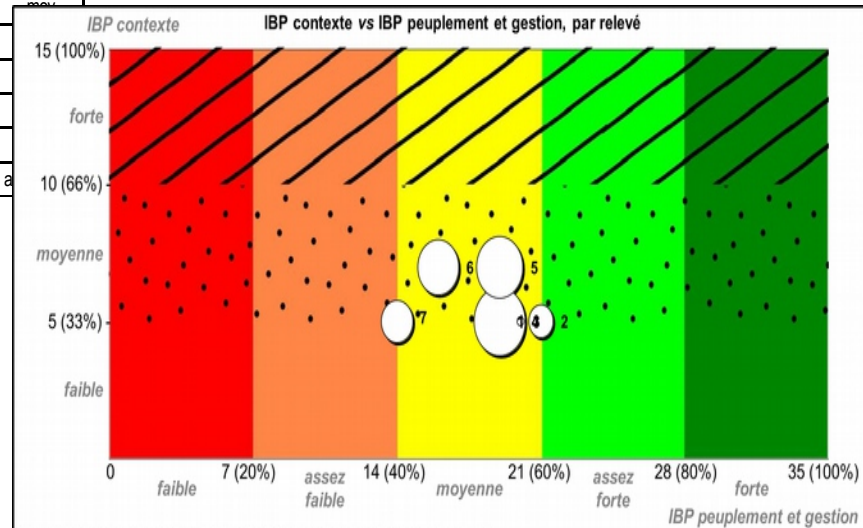
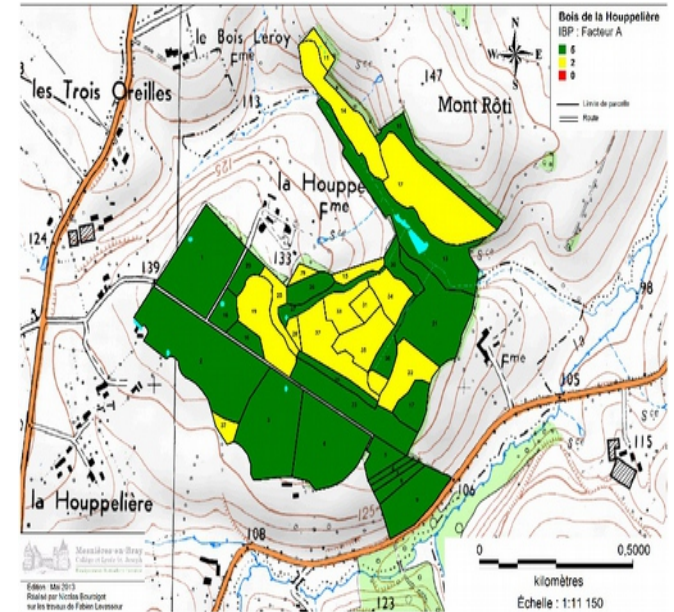
IBP

Indice de Biodiversité Potentielle

IDF-CNPF, INRA Dynafor, CRPF Midi-Pyrénées (fichier Excel v2.1)

ETUDE : Etude massif SITE : Gaillard DEPARTEMENT : 76

Caractéristiques du relevé				IBP : facteurs liés au peuplement et à la gestion forestière									IBP : facteurs liés au contexte					IBP total					
				A	B	C	D	E	F	G	Valeur IBP		classe	H	I	J	Valeur IBP		classe	Valeur IBP		classe	
Péri. relevé (modifiable)	Nom du relevé	Date	Surface parcourue (ha)	Surface totale (ha)	Essences forestières autochtones	Structure verticale de la végétation	Bois mort sur pied de grosse circonférence	Bois mort au sol de grosse circonférence	Trais gros bois vivants	Arbres vivants porteurs de microhabitats	Milieux ouverts	absolue		relative (%valeur max)	classe	Continuité temporelle de l'état boisé	Habitats aquatiques	Milieu rocheux		absolue	relative (%valeur max)		classe
1	Rés riche irrégulier	01/06/13	1,4	1,4	5	5	0	0	2	5	2	19	54%	moy.	5	0	0	5	33%	faible	24	48%	moy.
2	he régularisé GB-	01/06/13	2,2	2,2	5	5	2	0	2	5	2	21	60%	moy.	5	0	0	5	33%	faible	26	52%	moy.
3	Riche irrégulier	01/06/13	9,2	9,2	5	5	0	0	2	5	2	19	54%	moy.	5	0	0	5	33%	faible	24	48%	moy.
4	ormal régularisé G	01/06/13	0,2	0,2	2	5	2	2	2	5	2	20	57%	moy.	5	0	0	5	33%	faible	25	50%	moy.
5	Normal irrégulier	01/06/13	7,6	7,6	5	5	0	0	2	5	2	19	54%	moy.	5	2	0	7	47%	moy.	26	52%	moy.
6	Clair irrégularisé	01/06/13	6,0	6	5	2	0	0	2	5	2	16	46%	moy.	5	2	0	7	47%	moy.	23	46%	moy.
7	yre régularisé PB	01/06/13	3,6	3,6	5	2	0	0	0	5	2	14	40%	assez faible	5	0	0	5	33%	faible	19	38%	assez faible



NB : La taille des points est proportionnelle à la surface totale des relevés (z surf. parcourue des relevés)

IBP : Indice de biodiversité potentielle

L'IBP est un outil de diagnostic qui permet d'évaluer la biodiversité présente dans un massif forestier.

L'aspect important de l'IBP est de valoriser l'aspect écologique de la forêt.

Ainsi nous pouvons en décliner plusieurs facteurs.

Nous verrons que pour qualifier en terme de résultat, c'est facteurs seront noter de 0, 2 ou 5 en fonction des caractéristiques qui les concernes.

Facteurs de gestion :

Diversification d'essences autochtones ;

Strates de Végétation ;

Présence de bois morts sur pied et au sol de grosse circonférence ;

Très gros bois vivants ;

Arbres vivants porteurs de microhabitats ;

Milieux ouverts.

Facteurs de contexte

Continuité temporelle de l'espace boisé (carte de l'état Major) ;

Milieux aquatiques ;

Milieux rocheux.

Lien pour nous contacter:

Adresse email:
JUIJ@gmail.fr

Téléphone portable:
00-00-00-00-00

Réalisé par:

Victorien MARCHAND
Dimitri LECLERC
Fabien LEVASSEUR
Paul BELLILI

Le projet PIC est pour nous un moyen de vous présenter un sujet qui nous tient à cœur.



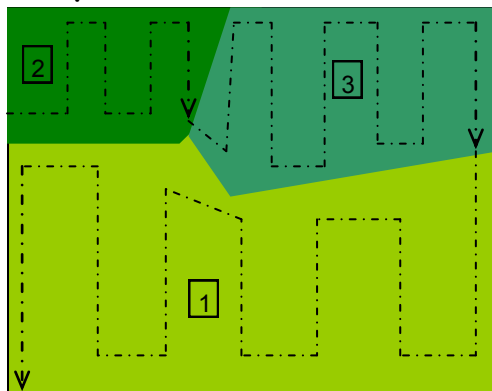
Une chandelle de hêtre

Les méthodes d'inventaires

En plein

La totalité du peuplement est parcourue sous forme de virée

Peuplement < 1,5 ha



Relevés IBP réalisés séparément dans chaque peuplement. La largeur de la bande décrite est de part et d'autre du cheminement adaptée au peuplement : plus im-



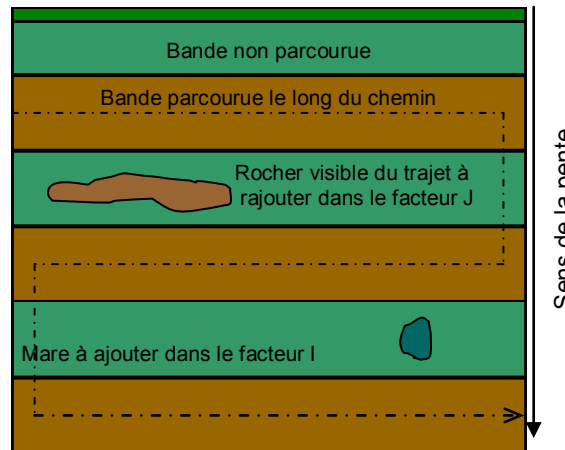
Mare en forêt normande

Partiel

Seule une partie du peuplement est parcourue sous forme de transect, qui couvre 15 à 30% de la surface du peuplement.

Peuplement > 1,5 ha

Exemple de parcours partiel dans un peuplement homogène sur terrain en pente. Lisière à ajouter au facteur G



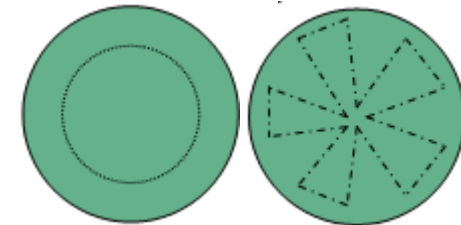
Dans la bande non parcourue il peut y avoir des essences autochtones à rajouter dans le facteur A.

Il faut parcourir uniquement les bandes marron. Où on comptabilise ce que l'on voit, toutefois les 4 facteurs (A,G,J,I) sont à noter.

Echantillonnage

Les relevés sont réalisés sur des placettes reparties selon un plan d'échantillonnage. Il peut être couplé à une typologie de peuplement et se fait à l'échelle d'un massif.

Cheminement dans les placettes circulaires pour l'IBP:



Déplacement en cercles concentriques: Identique à un déplacement en virée, plus adapté en terrain pentu, si le rayon est mesuré au télémètre, quand il y a 2 observateurs.

Déplacement en étoile: plus adapté si on mesure le rayon au topofil, diminue les risques de double comptage puisqu'il y a une diminution de la durée entre les deux

Ce qu'il faut retenir :

Valorise l'aspect écologique de la forêt .

Annexe : « Présentation de la propriété »

Nous nous trouvons sur le bois de la Houppelière.

Le bois est situé sur les communes de Fontaine-en-Bray et de Neuville-Ferrières (pays de Bray) pour une superficie totale de 57,6 ha.

Le bois adhère à une politique de gestion durable puisqu'il fait partie de l'écolabel PEFC depuis 2002.

Il appartient à un groupement économique familial représenté par M. Coppinger.

Le bois est soumis à un plan de gestion de 4ème génération (2007-2022). Les peuplements présents sont composés de :

- 53% de futaies régulières de feuillues.
- 36% de futaies régulières résineuses.
- 11% de taillis simples et de peuplements issus de taillis avec réserves.

Annexe : « Présentation de BiodiFor »

En 2012, le ministère de l'Agriculture et de la forêt a mis en place un plan d'action dans le cadre de la stratégie nationale pour la biodiversité 2011-2020.

En 2012, il y a eu un lancement d'appel du projet BiodiFor auprès des établissements de l'enseignement supérieur agricole et forestier afin de créer des projets professionnels et pédagogiques qui prennent en compte la biodiversité dans la sylviculture.

Il y a eu 6 projets retenus en France dont le lycée forestier de Mesnières-en-Bray.

L'intitulé du projet est « Intégrer dans les modules de formation des outils de diagnostic standardisés ». Pour cela, les classes de Bac pro forêt, Bac STAV et BTS Gestion Forestière ont participé à des journées de formation en classe et sur le terrain dans différents sites retenus comme celui-ci chez Mr.Coppinger.

De plus, le projet BiodiFor a permis à différents étudiants en BTS Gestion Forestière de réaliser leur stage comme Dimitri en forêt d'Eawy et Fabien chez Mr.Coppinger et Mr.Gaillard à Saint-Saëns.

Enfin, le projet a des partenaires comme le CRPF de Normandie ici présent.

Annexe : « Parcelle numéro 1 »



Parcelle : 2
 Type de peuplement : Vieille futaie de
 chêne sessile/pédonculé et de hêtre
 Surface de l'unité : 6,5 ha
 Type de sylvofaciès selon la typologie
 de l'IFN : Chênaie mélangée



Données dendrométriques :

	Chênes indigènes	Hêtre	Châtaigner	Tremble	Frêne	Bouleau	Charme	Total
Diamètre moyen (cm)	69	25	38	31	20	21,50	26,20	
N/ha*	52,0	49,0	7,0	9,0	17,0	10	4	144
G (m2/ha)	19,2	3	0,9	0,7	0,5	0,4	0,2	24

* domines et surcimes non comptabilisés

Partie supérieure:

Habitat principal : *Endymio-Fagetum puis Ilici-Fagetum sur la butte*

Substrat Géologique : Limons sur argile

Station : Type H / K (butte) : station acidiline à acidiphile , une réserve en eau bonne (station H) à moyenne (100 - 120 mm)

Essences à favoriser: Chêne sessile, hêtre, châtaigner, douglas, chêne rouge, chêne pédonculé (station H), alisier torminal

Partie inférieure:

Habitat principal: *Stellario -Carpinetum (chênaie-charmaie du Nord Ouest)*

Substrat : Limons peu épais sur argile

Station: Type G; acidiline, potentialité bonne, bonne réserve en eau

Essences à favoriser: Chêne pédonculé, Châtaigner , Alisier torminal, Charme

Méthode : Transect (30%)

IBP gestion et peuplement

A	CS et CP,HET,BOU,TREM,FR	5	
B	3 strates : A, a, h	2	
C	0	0	
D	0	0	
E	6	5	
F	1 à 6 pieds /ha (dendrotelme, bois mis à nu)	5	
G	lisière ; 0 trouée	2	
		19	Moyen

IBP contexte

H	forêt ancienne	5	
I	présence de mares	2	
J		0	
		7	Moyen

IBP total

26 Moyen

Dans les parcelles 2 et 3 nous pouvons constater que l'IBP gestion et contexte sont qualifiés de "moyens".

Ceci est due au fait qu'il manque beaucoup de bois mort au sol ainsi que sur pied.

Les points forts de ces parcelles sont:

- La présence d'un sous-étage.
- Des GB et TGB présents en nombre du fait de l'âge de la parcelle ce qui permet d'avoir la présence de microhabitats.
- Des habitats aquatiques y sont présents (mares).
- Essences autochtones présentes avec la domination du chêne sessile.

Préconisations pour la parcelle 2 :

- Lors de l'exploitation essayer de garder souches hautes (cas de jumelles par exemple) ou abandonner les purges sur place
- Laisser les arbres (gros bois) de bordures de mauvaise qualité mais écologiquement intéressants
- Il faut maintenir les arbres à cavités le plus longtemps possible.
- Planter lors de la régénération différentes essences autochtones

Annexe : « Parcelle numéro 3 »



Parcelle : 3
 Type de peuplement : Perchis de
 chêne sessile
 Surface de l'unité : 4,39 ha
 Type de sylvofaciès selon la
 typologie de l'IFN: Chênaie pure



Données dendrométriques :

Essence principale	Chêne sessile
Diamètre moyen (cm)	10
N/ha	1535
G (m ² /ha)	12

Habitat principal : *Endymio-Fagetum / Stellario-Carpinetum*

Substrat : Limons plus ou moins caillouteux sur argile.

Station : Transition entre G et K/H; assez acide à peu acide ; bonne classe de fertilité; réserve en eau moyenne 90-100mm à bonne (station G : 150 mm).

Essences à favoriser: Chêne sessile, hêtre, châtaigner, douglas, chêne rouge, mélèze du Japon, chêne pédonculé (station H), alisier torminal

Méthode : Transect (30%)

IBP gestion et peuplement

A	CS,SAU,ME,BOU,HET
B	2 strates : a, h
C	Néant
D	Néant
E	Néant
F	2 microhabitats
G	160m lisière ; 0 trouée

Pts

5

0

0

0

0

2

2

9

Assez faible

IBP contexte

H	forêt ancienne
I	
J	

5

0

0

5

Faible

IBP total

14

Assez faible

Cette parcelle à été plantée dans le but de produire du chêne en 100 ans (modèle dynamique).

Une étude à long terme serait à effectuée pour comparer entre une sylviculture traditionnelle et dynamique laquelle obtient de bon résultats au niveau de l'IBP.

Préconisations de gestion:

- Conserver la diversité d'essences: bouleau, hêtre, chêne, merisier ...
- Faire les détourages en conservant les essences minoritaires.
- Ne pas exporter tous les rémanents d'exploitation

Annexe : « Parcelle numéro 2 »



Parcelle : 19
 Type de peuplement : Futaie régulière résineuse mélangés
 Surface de l'unité : 2 ha
 Type de sylvofaciès selon la typologie de l'IFN : Résineux mélangés



Données dendrométriques :

	Douglas	Epicéa Commun	Epicéa de sitka	Merisier	Hêtre	Total
Diamètre moyen (cm)	48,7	33,1	34,7	30,0	30,0	
N/ha	71,0	56,0	60,0	1,0	1,0	189,0
G (m ² /ha)	13,2	4,8	5,6	0,1	0,1	23,7

Habitat principal : *Endymio-Fagetum*

Substrat : Limons caillouteux peu épais sur argile.

Station : transition H et K; assez acide; potentialité moyenne, réserve en eau moyenne.

Essences à favoriser: Chêne sessile, hêtre, châtaigner, douglas, chêne rouge, chêne pédonculé (station H), alisier torminal

Méthode :

IBP gestion et peuplement

A	SAU,BOU,MER,TREM,FRE	Pts	
B	3 strates : A,a, h	5	
C	1	2	
D	1	2	
E	0	2	
F	5	0	
G	0	5	
		0	
		16	Moyenne

IBP contexte

H	forêt ancienne	5	
I		0	
J		0	

IBP total

5 Faible
21 Moyenne

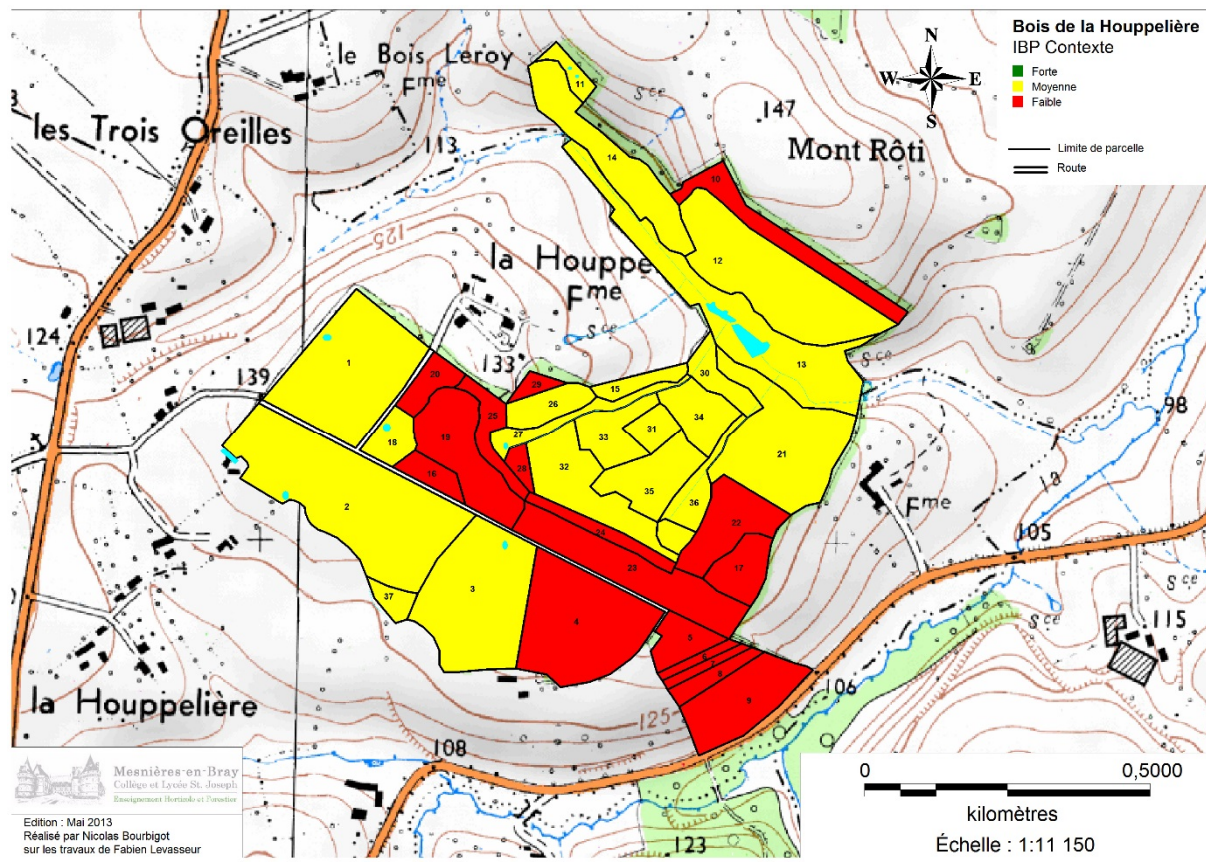
Cette parcelle a été choisie car elle montre qu'une futaie résineuse issue de plantation n'a pas forcément une valeur IBP faible.

Dans cette parcelle nous trouvons du douglas et de l'épicéa avec un sous étage qui se forme constitué de sorbier des oiseleurs et de noisetier.

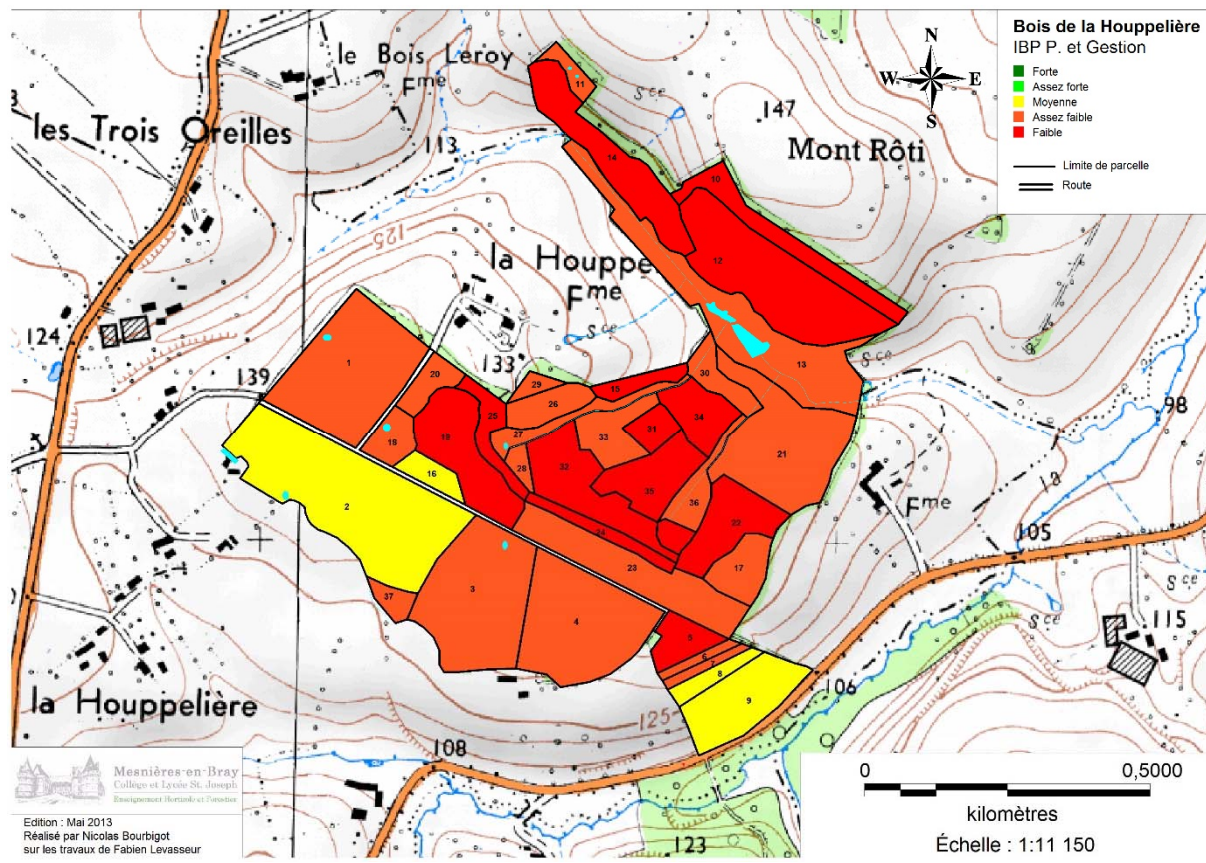
Les préconisations de gestion pour cette parcelle sont:

- Ne pas couper les douglas trop tôt (vocation à produire des bois de haute qualité)
- Garder le sous-étage pour améliorer la structure verticale du peuplement avec des essences pour l'avifaune comme le sorbier des oiseleurs.
- Conserver la lisière
- Ne pas replanter les trouées de chablis pour la diversification d'essences.
- Continuer à pratiquer une sylviculture assez dynamique pour le douglas permettant l'installation d'un sous-étage et d'une strate herbacée.

Annexe : « carte de l'IBP contexte »



Annexe : « carte de l'IBP gestion »



Annexe : « carte de l'IBP total »

